

Les fondamentaux de la Gouvernance des logiciels libres

French translation of the HP document FOSS Governance Fundamentals (Part Number 5992-4059 – Janvier 2008 – Edition 1.0)

Copyright 2008 Hewlett-Packard

Introduction

(NdT: Dans tout le document, on utilise le terme de « logiciel libre » comme terme générique recouvrant aussi bien la notion de logiciel « Free Software » qu'« Open Source », tout en sachant que des nuances existent).

Résumé

L'acceptation et l'adoption des logiciels libres (LL) est largement répandue et en expansion rapide au sein de nombreux secteurs industriels. L'utilisation des LL est de plus en plus attractive pour de nombreuses branches d'une organisation, y compris le développement, l'exploitation informatique, et la stratégie informatique. Pour qu'une organisation déploie et développe les LL de façon adéquate, il est critique de mettre en place un système de gouvernance et de gestion informatique.

L'utilisation des LL dans une organisation porte son lot propre de complexités. Les méthodes communément utilisées pour la gouvernance logicielle traditionnelle ne résolvent pas correctement les problèmes spécifiques du LL. Pour développer un système propre de gouvernance des LL, une organisation doit comprendre et apprécier les exigences spécifiques associées aux LL au travers de tout son cycle de vie. Une gouvernance des LL complète se doit d'inclure les processus nécessaires au contrôle de son utilisation, et à la mise en conformité avec un ensemble de problèmes toujours croissants tels qu'acquisition, délivrance de licence, support et redistribution.

Ce document se veut une introduction sur les fondamentaux de la gouvernance des LL et couvre les sujets suivants :

- Comprendre la Gouvernance Informatique
- Comprendre les Logiciels Libres
- Identifier les bénéfices et risques potentiels de l'utilisation des LL
- Comprendre les us et coutumes du LL
- Développer des stratégies de gouvernance du LL
- Gérer l'utilisation et la prolifération des LL
- Utiliser des outils de mise en conformité

Audience cible

Ce document s'adresse à une audience large au travers de l'organisation comprenant les équipes de développement logiciel, d'audit, les services juridique, achat, gestion des

risques opérationnels, l'équipe de stratégie technique et les différentes unités ligne de produit.

Comprendre la Gouvernance Informatique

La Gouvernance informatique peut se définir comme l'ensemble des activités qui permettent de gérer effectivement tout ce que possède votre organisation ainsi que les fonctions et processus informatiques, qui prennent en charge les buts du business et la fusion du business et de l'informatique. Un programme de contrôle de gouvernance informatique est clé dans l'obtention des gains promis par les LL et dans la protection des intérêts de votre organisation.

Il est important de comprendre le contexte dans lequel la gouvernance des LL se positionne dans la gouvernance informatique globale de votre organisation. Comprendre et résoudre les problèmes des LL au sein de votre organisation est le premier des nombreux pas sur le chemin du développement et de la mise en place d'un système de gouvernance des LL. Il est crucial d'avoir une compréhension complète de l'impact que l'utilisation des LL a sur votre organisation. Les sections suivantes identifient les zones qui, dans la structure de gouvernance informatique de votre organisation, seront vraisemblablement touchées par l'utilisation des LL.

Démarrer un programme de gouvernance des LL

Les manières dont votre organisation traite la gouvernance des LL dépend de la nature de son activité. En avançant dans le traitement des challenges et des opportunités apportés par les LL, il est important de considérer les zones concernées par la gouvernance informatique, de façon à déterminer les interactions avec la gouvernance des LL. L'objectif est d'identifier des manières de mettre en place ou d'améliorer un programme de gouvernance des LL existant qui soit adéquat pour votre organisation.

L'utilisation des LL dans une organisation va de leur simple déploiement à l'utilisation d'applications complexes dans le développement de projets. Tout en gardant à l'esprit les utilisations attendues des LL au travers de votre organisation, il est important de déterminer quelles zones de votre organisation sont touchées et dans quelle mesure.

Pour traiter correctement les problématiques des LL et définir les besoins des zones touchées, il est utile d'identifier ces zones d'impact et de résoudre certaines questions.

Exemple de zones touchées

La liste suivante fournit des exemples de zones qui peuvent potentiellement être concernées par l'utilisation des LL et de questions qui peuvent être posées pour aider dans l'analyse de leurs besoins :

Méthodologie Projet/Programme

Quels critères sont utilisés pour effectuer une revue de l'utilisation des LL dans le processus de développement ?

Quelles méthodes sont utilisées pour s'assurer de la qualité d'un produit par rapport à celles utilisées pour s'assurer de la qualité du déploiement et du développement ?

Capital Humain

Quelle complexité supplémentaire vis à vis du projet est introduite par l'utilisation incrémentale de technologies LL additionnelles ?

Quelle doit être la politique d'une organisation concernant la participation d'un employé à des projets LL ?

Comment la participation et l'utilisation des LL par un employé se positionnent-elles par rapport à son plan de performance ?

Quand un employé participe au développement d'un LL, quelles sont les règles qui permettent de séparer ses contributions personnels de ses contributions au titre de l'organisation ?

Infrastructure informatique

Comment les processus de déploiement, distribution et gestion des LL évoluent-ils au sein de l'infrastructure de gestion informatique existante ?

Achats informatiques

Quels changements aux processus de gestion des achats sont nécessaires pour capitaliser sur les LL ?

Comment le service achat s'assure-t-il qu'un fournisseur de produits ne viole pas une licence d'un LL ?

Infogérance informatique

Quelles sont les implications en ce qui concerne les LL si l'organisation veut utiliser l'infogérance ?

Comment une organisation peut-elle contrôler les risques connexes ?

Quand le développement de LL est infogéré, quelle politique doit être mise en place avec la compagnie d'infogérance définissant l'utilisation des LL ? Est-ce que la compagnie d'infogérance peut utiliser des LL pour sa propre organisation, pour ses autres clients ?

Cycle de vie du développement logiciel

Quelles modifications doit-on apporter au cycle de vie de développement logiciel (CVDL) pour tirer profit des LL ? Par exemple, si une organisation achète un produit

chez un fournisseur, typiquement celle-ci vérifie la viabilité de ce vendeur.

Comment une organisation contrôle-t-elle la viabilité de la communauté LL ou d'un produit lui-même ?

Quels changements doit-on apporter aux critères utilisés pour gérer le port-folio informatique, en particulier l'adéquation technique, pour comparer correctement les solutions LL avec celles fournies par des vendeurs ou développées en interne ?

Gestion du port-folio informatique

Comprendre les LL

Pour qu'un logiciel soit défini comme libre, il doit se conformer aux règles strictes édictées par l'Open Source Initiative. Les licences certifiées libres doivent aussi fournir un ensemble de droits à l'utilisateur, comme spécifié dans la définition. La définition officielle d'un logiciel libre peut être trouvée à l'adresse: <http://www.opensource.org/osd.html>

Les 3 caractéristiques de base d'un logiciel libre

Il existe typiquement trois caractéristiques d'un logiciel libre: sa licence, sa communauté et sa méthodologie. Une meilleure compréhension de ces caractéristiques peut vous permettre d'utiliser et de bénéficier correctement des LL dans votre organisation. Les paragraphes suivants posent les bases pour mieux comprendre les logiciels libres en explorant les concepts de licence, communauté et méthodologie.

Licence

Les licences sont les obligations imposées par les propriétaires d'une œuvre particulière, telle qu'un logiciel, et qui en gouvernent l'utilisation. De nombreux types de licences existent aujourd'hui ; des organismes variés au sein de la communauté des développements des LL ont des compréhensions différentes au regard de ces licences et de la manière de les utiliser pour leur œuvre.

Les licences LL sont souvent négligées par les développeurs et les responsables informatiques. Comme le nombre de licences utilisées au sein d'une organisation continue de croître, il devient encore plus important de comprendre les licences LL pour éviter les violations qui pourraient conduire à des actions juridiques ou à des pertes financières. La nature des licences LL présente des challenges spécifiques. Le principal challenge consiste à savoir quelles sont les exigences d'une licence spécifique et si vous vous trouvez en conformité avec elles ou non. Comprendre le contexte dans lequel les licences LL sont utilisées doit également être examiné.

A la différence du contexte des licences logicielles commerciales, un logiciel libre dépend de nombreuses personnes qui y contribuent gratuitement, et qui disposent d'une propriété intellectuelle sur leur œuvre ; des restrictions existent pour certains logiciels libres, qui ont trait spécifiquement à leur interaction avec d'autres logiciels. En conséquence de quoi, il est important de comprendre quels droits et devoirs existent pour l'utilisation d'un logiciel

libre donné. De plus, certains termes de licences de LL n'existent typiquement pas dans leurs contreparties commerciales, rendant la compréhension de ces termes importante. Pour une liste à jour des licences LL approuvées par catégorie, consultez le site Web de l'Open Source Initiative situé à l'adresse : <http://www.opensource.org/licences>

Les licences logiciels libres peuvent aussi placer des restrictions sur l'interaction du code libre avec d'autres logiciels. Par exemple, de nombreuses licences libres peuvent se retrouver incluses au sein de produits logiciels ou matériels plus importants. Ces interactions peuvent devenir complexes lorsque les projets évoluent en de multiples couches de logiciels. Il peut être difficile de vérifier qu'une licence fournie avec le logiciel intégré reflète toutes les licences de plus bas niveau qu'il embarque avec lui.

Certains projets libres sont développés par des organisations qui possèdent toute la propriété intellectuelle du code. Ceci permet à des organisations, comme MySQL, de poursuivre une stratégie de double licence: MySQL offre ainsi son produit en tant que logiciel libre, mais les entreprises qui ne veulent pas suivre la licence libre peuvent obtenir une licence différente de leur part. Dans le cas de la base de données MySQL, ceci est utile pour des organisations qui veulent incorporer cette base de données dans leurs propres produits.

Communauté

Une autre caractéristique clé du logiciel libre est la communauté. Une communauté du libre est un ensemble de développeurs et d'utilisateurs partageant un intérêt commun pour la création, l'amélioration et le support d'un logiciel libre bien spécifique. Historiquement, la communauté se composait de nombreux « électrons libres » ou contributeurs individuels. L'un des principaux atouts de la communauté du libre est sa capacité à adapter un logiciel libre pour satisfaire les besoins d'un individu. Une fois les modifications faites, ces nouvelles fonctions peuvent être retournées à la communauté. Un autre bénéfice de la communauté du libre est le large réseau de pairs relecteurs. Étant donné que le code libre doit être accepté et revu par une large communauté de pairs, le code est généralement écrit de façon claire et en conformité stricte avec des standards de codage. Avec le retour et l'examen de la communauté du libre, le logiciel résultant est souvent plus robuste.

Avec l'évolution de la communauté du libre, les activités autour des LL sont de plus en plus financées par de grandes organisations qui mutualisent les coûts de développement. Par exemple, HP investit dans Linux pour améliorer les performances du système d'exploitation sur son matériel. IBM investit dans Linux parce qu'il fournit une opportunité d'utilisation d'un composant commun de développement sur toutes leurs plate-formes ainsi que pour d'autres raisons business. Les gouvernements et le secteur éducatif contribuent à la communauté du libre sur un rythme s'accélégrant.

La participation à la communauté du libre peut apporter de nombreux bénéfices dans le modèle économique d'une organisation. Les organisations peuvent utiliser du logiciel libre pour améliorer leurs modèles de développement, minimiser les coûts de développement et accélérer la mise à disposition de logiciels ou produits sur le marché. Des organisations ont également découvert que certains résultats peuvent être obtenus plus rapidement en utilisant du logiciel libre comme brique de base.

Méthodologie

La dernière caractéristique du logiciel libre est la méthodologie générale qui guide le développement du logiciel libre par sa communauté. Il y a plus d'une méthodologie de développement libre. Néanmoins, elles partagent toutes certaines caractéristiques, telles que le développement ouvert. La méthodologie peut en particulier varier suivant la nature

du projet. Les méthodologies peuvent être parfois très différentes de ce à quoi les organisations pourraient s'attendre. Lorsque des organisations utilisent du logiciel libre, elles aiment en général connaître le plan d'évolution de la communauté pour le logiciel. Hors, très peu de feuilles de route existent de fait, mais certains projets commencent à les créer et à les publier. Influencer et contrôler l'utilisation du logiciel libre peut s'effectuer par l'intégration et l'implication des personnes qui sont largement en charge du développement du LL. Des projets différents ont généralement leur propre sous-culture, ce qui a un impact sur la méthodologie de gouvernance qui est utilisée.

L'implication d'une organisation dans des projets libres par l'entremise de ses employés doit se faire en respectant la culture propre de chaque projet. Il est important de comprendre que la participation et le mérite se gagnent ; il revient à l'individu, non pas à l'organisation. Lorsque vous avez un employé très performant qui travaille sur un tel projet, votre organisation s'est fortement investie dans les résultats de ce projet. Si cet employé quitte l'organisation, votre capacité de travail avec cette communauté part avec cet employé.

Les exemples suivants montrent deux méthodologies de développement libre significativement différentes :

-La méthodologie du « dictateur bienveillant » peut être vue à l'œuvre pour le noyau Linux. Linus Torvalds, qui a initié le développement du noyau Linux, dirige les activités de développement et prend les décisions clé. Néanmoins, il a recruté des « lieutenants » qui surveillent de larges portions du développement. L'une de ses phrases préférées est : « la simplicité prime sur la performance ». Cette méthodologie de développement autocratique s'est révélée au fur et à mesure être la stratégie gagnante de gestion pour traiter les contributions faites au noyau Linux en provenance d'une grande variété de groupes de développement en compétition.

-Une méthodologie de gouvernance bien documentée peut être vue en action au sein de la Fondation Apache. La Fondation Apache dispose de documents spécifiques qui définissent leur méthodologie quant aux contributions au projet Apache, à leurs règles globales de gouvernance et ,en général, à la gestion du projet Apache.

Politique et règles LL

Un ensemble de règles et une politique claire sont nécessaires pour une gouvernance efficace du LL dans une organisation. Ces règles et cette politique doivent être développées avec attention pour s'assurer que tous les aspects pouvant affecter les intérêts de l'organisation sont pris en compte. Étant donné qu'une politique de gouvernance des LL est capital en tant que processus de gestion business, il est recommandé que la politique LL soit développée en collaboration avec les autres départements de votre organisation, qui peuvent être touchés tels que les départements juridique, business, informatique et ingénierie.

Cette section fournit un guide pour le développement d'une politique autour des logiciels libres et décrit les raisons se trouvant derrière les divers aspects de cette politique, tels que les motivations, les justifications business et la participation à la communauté du libre. Des informations supplémentaires à considérer lors de la mise en place d'une politique autour du logiciel libre seront également présentées. Les constituants d'une politique autour du logiciel libre comprennent : des retours d'expérience business, des usages appropriés et inappropriés du LL et des projets associés, la participation des employés et d'autres considérations.

Recommandations générales pour une politique LL

Quelques recommandations générales qui devraient être considérées et suivies lors du développement d'une politique LL comprennent :

-Déterminer si l'usage du LL est bénéfique. Ceci peut être examiné en définissant son besoin business, le rôle qu'il joue dans les projets d'infrastructure et de développement et en pesant le pour et le contre des économies financières.

-Développer un processus de gouvernance LL. Ceci comprend la politique, les procédures et les outils pour gérer l'acquisition, l'utilisation, les licences, le déploiement et la distribution des LL. Il faut définir les responsabilités des employés et de l'encadrement dans le contexte de ce processus, ainsi que leurs rôles et responsabilités dans la mise en œuvre de la stratégie de gouvernance LL.

-Définir dans quelle mesure un employé peut contribuer au LL. Donner des informations spécifiques sur comment, quand et où un employé peut apporter du LL et ses projets connexes au sein de l'organisation et jusqu'à quel point il peut participer à la communauté qui y est attachée.

-Déterminer les relations avec la communauté du libre. Des considérations doivent être données indiquant comment votre organisation travaille avec la communauté du libre en général et en liaison avec certains projets libres utilisés en particulier. Développer des pratiques de référence pour gérer cette relation. Ceci doit inclure une politique organisationnelle concernant la licence des projets LL et la protection des biens propriétaires.

-Développer un plan de documentation pour accompagner la communication et le transfert de connaissances sur la stratégie de gouvernance LL de l'organisation. En plus de la documentation traditionnelle, ceci peut inclure des informations relatives à la formation, aux campagnes de relations publiques internes, et à toute autre opportunité concernant la transmission autour de ce programme.

Composants d'une politique LL

Il y a de nombreuses choses qu'une politique LL se doit de couvrir, et de nombreuses questions qui doivent trouver une réponse. La politique se doit d'aller au delà de la simple compréhension des exigences des licences et répondre à certaines des questions suivantes :

-Comment le LL est-il choisi ?

-Comment le LL est-il acquis ?

-Comment et où le LL est-il utilisé ?

-Comment le LL est-il supporté ?

-Comment le LL est-il suivi et comment les projets LL sont-ils suivis ?

Choisir un LL

Il est crucial d'effectuer une analyse des LL candidats pour s'assurer que leurs risques potentiels sont clairement compris et documentés. Cette analyse comprend la détermination du fait que le logiciel libre est conçu pour un cas d'utilisation bien spécifique ; et si c'est le cas, est-ce que les termes de la licence reflètent bien cette utilisation. Vous devez établir si l'utilisation d'un LL pour un projet particulier est considéré comme critique (« mission critical »).

Pour déterminer si un LL particulier correspond bien aux besoins de votre organisation, des informations doivent être obtenues et évaluées au sujet de la communauté de ce projet libre. Ceci requiert de se mesurer avec les problématiques d'âge, de taille et de niveau d'activité de cette communauté du libre. La « santé » et les buts de cette communauté sont également importants.

Un autre facteur important à considérer est le statut légal du projet LL. Vous devez rechercher d'éventuelles actions en justice, courantes ou potentielles. Il existe de nombreuses sources d'informations sur le Web qui peuvent être utilisées pour vous aider dans votre évaluation du LL. Pour une liste et une description de certaines de ces sources, consultez le site Web de FOSSBazaar situé à l'adresse :

<http://www.fossbazaar.org/?q=resources>

Acquérir un LL

Une fois que l'on a déterminé qu'un composant LL spécifique doit être utilisé dans votre organisation, l'étape suivante consiste à définir le processus d'acquisition du logiciel. Savoir où récupérer le logiciel est seulement un premier pas. En plus, vous devez vérifier que :

- Le code libre vient d'un seul dépôt source authentique.
- Les bits du LL sont arrivés intacts.
- Le LL n'est pas corrompu.
- Le code libre a été compilé à partir des sources. Sinon, vérifier qu'aucun virus ou autre code malveillant n'est inclus dans les binaires.

Utiliser un LL

Il est important de savoir comment le LL sera utilisé dans votre organisation de manière à comprendre les ramifications tant à court terme qu'à long terme. Cette section présente les type de questions que vous devez vous poser pour comprendre clairement comment le LL sera utilisé.

Ceci peut en particulier intervenir quand on considère un ensemble de problématiques liées aux licences LL. On doit déterminer si le logiciel libre est en fait déjà utilisé avec du code propriétaire et s'il sera utilisé de la sorte à l'avenir. Vous devez déterminer si la licence vous permet de l'utiliser de la façon dont vous l'avez prévu. Les licences LL ne sont pas toutes compatibles les unes avec les autres. Étant donné que la prolifération des licences continue et qu'elles deviennent plus complexes, de plus en plus de composants logiciels deviennent incompatibles, de sorte que vous ne pouvez pas toujours combiner deux composants logiciels pour des besoins différents.

Ensuite, vous devez vérifier combien de groupes différents utilisent chaque composant LL. Il est important de déterminer s'il existe d'autres groupes dans votre organisation utilisant des composants similaires mais différents ou différentes versions du même composant. La politique LL doit fournir un mécanisme, tel qu'une base de données, qui peut être utilisé pour inventorier, suivre et gérer tous les usages de LL au sein de votre organisation. Un reproche courant de la part des équipes de production concerne l'utilisation par les équipes de développement de composants libres différents pour accomplir fondamentalement les mêmes fonctions, ou dans des versions différentes. Par exemple, les serveurs d'application Apache Geronimo et JBoss JEE ont des fonctions très similaires. L'organisation doit mettre en place des contrôles pour éviter de telles redondances dans le but de réduire la maintenance de versions multiples.

L'utilisation de LL peut être financièrement avantageux pour les opérations d'une organisation pour des raisons autres que spécifiquement liées à la génération de revenus. Par exemple, rendre libre un logiciel et le confier à une communauté peut être utilisé comme une stratégie de sortie d'un domaine, et permet à une communauté d'utilisateurs de continuer à améliorer et maintenir un logiciel.

Un autre bénéfice de l'utilisation d'un LL est la possibilité de répartir les coûts de développement sur plusieurs organisations sans perte d'avantage compétitif. Quand une organisation veut contribuer activement à un projet LL, il est plus rentable de construire une technologie non-différentiatrice, de telle sorte que l'organisation puisse consacrer plus de ressources pour construire des technologies innovantes qui fourniront de la différenciation. Il existe de nombreux efforts récents pour développer des consortiums LL de telle sorte que des marchés verticaux puisse réutiliser entre eux du code et des technologies mais sans aucun avantage différenciateur.

Supporter le LL

Déterminer comment supporter l'utilisation du LL dans une organisation est critique. Chaque employé, au sein de l'organisation, doit adhérer aux règles établies. Il y a trois approches différentes utilisées communément pour le support du LL :

Support interne

La décision de savoir si le LL peut être supporté en interne est dépendante de la qualité des liens envers une communauté du libre spécifique, d'une participation d'un employé à ladite communauté, et en dernier, si un plan spécifique peut être développé pour un support interne.

Support commercial

Un support commercial peut être fourni à une organisation au travers de vendeurs tels que HP, Red Hat, Novell, MySQL, Symas, etc... Ce type de support est utilisé quand le vendeur a un intérêt direct, un investissement dans le projet. Le vendeur emploie typiquement des contributeurs ou des personnes qui peuvent se focaliser sur la maintenance de composants spécifiques. Le relationnel entre les différents vendeurs est important. Lorsque vous considérez un support commercial, vous devez déterminer si vous avez une relation de travail positive avec le fournisseur et si certains niveaux de support d'intégration existent. La stabilité du fournisseur délivrant le support doit aussi être prise en compte.

Support commercial d'intégrateur

Une organisation peut faire appel aux services d'un intégrateur pour

fournir du support commercial, tel qu'HP, OpenLogic, SourceLabs, Spike Source, Covalent, etc... Les intégrateurs peuvent ne pas être des contributeurs majeurs ni au développement, ni à la maintenance du LL, mais ils ont néanmoins un certain niveau d'investissement dans ces projets. Ils jouent aussi un rôle dans un plus grand ensemble de projets et effectuent des tests d'intégration.

Suivre le LL

Une partie prenante de la maintenance permanente de la politique d'utilisation des LL dans votre organisation se trouve être le suivi des projets LL au cours du temps. A la différence des logiciels commerciaux où vous ne devez suivre que quelques vendeurs, le LL dispose de nombreuses entités qui doivent être suivies. Ceci illustre qu'un processus de suivi différent de ce que les organisations ont traditionnellement mis en place doit être considéré.

Il faut décider qui va suivre certains aspects du logiciel libre. Les problèmes importants à suivre incluent les vulnérabilités et les défauts critiques qui peuvent être publiés concernant un composant LL particulier. Si possible, ces défauts doivent être pris en compte dans le cycle de développement des organisations. La santé et la feuille de route du projet LL doit aussi être suivi. Les problèmes potentiels à surveiller concernent les projets dérivés du projet d'origine, le mécontentement au sein de la communauté et si des contributeurs importants abandonnent le projet. La fréquence d'examen de santé d'un projet LL varie suivant les projets.

En théorie, l'utilisation interne des LL doit être contrôlée en restreignant l'accès aux dépôts de logiciels libres. Néanmoins, pratiquement, réussir à mettre une telle politique en place n'a pas encore fonctionné. Avec un processus long pour la soumission et l'approbation d'une requête d'utilisation d'un LL, il est inévitable que les membres d'une organisation circonviendront à ce processus et obtiendront le LL d'une façon plus rapide.

Déterminer les cas d'utilisation bénéfiques au business d'un LL

Le LL peut être avantageux pour une organisation et avoir des bénéfices en terme de réduction des coûts. De plus, il y a d'autres cas d'utilisation bénéfiques pour le business qui peuvent être moins évidents. Ci-dessous, vous trouverez une liste de ces cas à considérer lorsque vous devrez déterminer si votre organisation doit contribuer à la communauté du libre.

-Établir votre implémentation LL en tant que standard de l'industrie. Une organisation peut être intéressée à garder le contrôle d'un projet LL tout en permettant aux autres de voir, modifier et utiliser un composant LL particulier.

-Accroître les ventes d'autres produits y compris matériel et logiciel. Des vendeurs, comme HP, augmentent leurs ventes de matériels en modifiant Linux et d'autres projets LL de façon à les rendre compatibles et performant avec leur matériel. Ceci peut aussi conduire à une meilleure acceptation du logiciel libre sur le marché.

-Répartir les dépenses de maintenance du LL sur de multiples collaborateurs. L'usage du

LL est tellement répandu dans le développement de produits aujourd'hui, que la répartition des coûts sur une large communauté peut offrir des réductions de coûts et aussi conduire au développement d'un produit plus robuste.

-Obtenir la coopération de la communauté du libre. Certaines organisations peuvent se trouver impliquées en prenant la direction d'un projet LL, tandis que d'autres pourront choisir de bénéficier des résultats obtenus au travers de leur collaboration avec la communauté du libre.

-Fournir une stratégie pour un plan de fin de vie d'un produit. Ceci peut constituer une alternative attractive pour une organisation. En rendant libre un logiciel qui était précédemment propriétaire, le support du produit peut se poursuivre au travers d'une communauté du libre. Les utilisateurs acquièrent ainsi une possibilité d'accès et de support interne.

-Améliorer l'image de l'organisation sur le marché. Faire la publicité de l'engagement de votre organisation dans le logiciel libre peut améliorer votre image, et lui donner une touche plus « high-tech ». En contribuant ou animant le développement d'un LL, vous pouvez générer favorablement de la publicité parmi d'autres organisations paires et au sein de la communauté du logiciel libre.

Politique et règles de contributions logiciel libre d'un employé

Parce qu'il y a de nombreuses manières par lesquelles un employé peut faire des contributions au logiciel libre, des réflexions doivent être menées pour développer une politique et des règles liées à ces contributions. Cette section présente les problèmes potentiels à considérer lorsque l'on développe cette politique et ces règles.

Tout d'abord, une organisation doit fournir de la documentation et de la formation sur sa politique LL. C'est seulement avec une compréhension claire de cette politique que les employés peuvent être tenus pour responsables d'une non-conformité.

Ensuite, une procédure doit être mise en place, permettant à un employé de soumettre une proposition avec approbation de la hiérarchie pour l'utilisation et le développement de LL.

Les employés doivent comprendre qu'ils sont responsables de révéler toute implication dans des projets LL, indépendamment du fait qu'ils le considèrent comme un travail pour leur organisation ou un travail personnel, déconnecté de leur emploi. De nombreuses organisations importantes ont des clauses dans leurs contrats de travail, en particulier pour le développement logiciel, qui précise que tout ce que développe un employé est une propriété de l'organisation. Dans certains cas, même si un employé peut travailler sur un projet LL en dehors du cadre de son emploi, il peut toujours être contraint de respecter les obligations de la politique et des règles de l'organisation. De plus, il n'est pas toujours clair de savoir qui dispose des droits de propriété intellectuelle sur une contribution LL d'un employé. Les droits peuvent appartenir à l'employé, à l'organisation, ou aux deux. Un employé est aussi responsable de protéger les informations propriétaires d'une organisation et ses secrets commerciaux.

Le travail fait sur un projet LL peut présenter un conflit d'intérêt. Une raison pour laquelle un conflit d'intérêt peut exister, sont les liens entre le travail extérieur de l'employé et son activité au sein de l'organisation. Dans la plupart des cas, il ne devrait pas y avoir de recouvrement entre le travail extérieur d'un employé sur le logiciel libre et ses projets internes dans l'organisation. Par exemple, si une organisation travaille à créer un produit qui entre en compétition avec un autre existant dans la communauté logiciel libre, cela peut être un problème si un employé travaille aussi en parallèle au même projet sur son

temps personnel. Un autre conflit d'intérêt peut survenir quand un employé travaille sur un projet LL particulier, alors qu'il est employé d'une compagnie, mais a l'intention de quitter l'organisation pour créer sa propre activité de support du logiciel libre sur lequel il a travaillé.

De façon similaire, il peut exister des raisons pour lesquelles une organisation pourrait encourager des employés à travailler au sein d'un projet LL sur leur propre temps libre. Par exemple, il serait bénéfique qu'un employé travaille en externe sur un projet LL qui entrerait en compétition avec l'offre propriétaire d'un autre vendeur. De plus, lorsqu'une organisation délivre un logiciel historiquement propriétaire au sein de la communauté du logiciel libre, à la fin de son cycle de vie, un employé ayant une connaissance intime du logiciel pourrait faire des contributions externes, en tant que membre de la communauté logiciel libre au sens large.

Un autre problème concernant les contributions des employés aux projets LL est relatif à l'usage approprié du temps passé au sein de l'organisation par rapport au temps passé de façon individuelle. Ceci inclut l'utilisation des ressources de l'organisation telles que courrier électronique, accès Internet, téléphone, équipement informatique, etc...

Autres considérations relatives à la politique Logiciel Libre

Il y a des points moins évidents, mais tout aussi importants, qui doivent être pris en compte lorsque l'on développe une politique LL pour son organisation. Cette section présente d'autres conseils utiles.

Relation avec la communauté Logiciel Libre

Garder des relations de travail positives avec la communauté Logiciel Libre est très important. Pour développer des recommandations appropriées, vous devez déterminer les objectifs de la relation qu'entretient votre organisation avec la communauté Logiciel Libre. Les organisations perdent souvent de leur crédibilité lorsqu'elles créent des modèles commerciaux basés sur la génération de revenus autour d'un projet LL, bâti de telle sorte qu'elles ne reversent pas suffisamment à la communauté. Les organisations devraient retenir des projets qui les différencient de leurs compétiteurs. Une partie de la politique mise en place devrait consister à différencier les logiciels qui procurent un avantage compétitif de ceux qui sont « génériques » et peuvent bénéficier au plus grand nombre. Le résultat en est alors un nombre moindre de logiciels devant être seulement maintenus par votre organisation. Si le code est maintenu localement, cela accroît substantiellement le niveau d'effort requis pour fusionner ce code avec les nouvelles versions du LL.

Les développeurs logiciels de votre organisation ont certains rôles et certaines responsabilités dans leurs interactions avec la communauté Logiciel Libre. Votre politique LL devrait inclure des considérations sur la manière de travailler sur des projets LL identifiés, d'effectuer une activité dans la communauté alors qu'un tiers peut avoir des droits de propriété intellectuelle dans cet effort collaboratif, et suivre la possibilité qu'ils ont d'accéder et de réutiliser ces LL.

Des conseils devraient aussi être prodigués en ce qui concerne les rôles et responsabilités du département informatique quant à l'acquisition, le test et l'utilisation des LL ainsi que l'interaction avec la communauté Logiciel Libre. Il est important de respecter le temps des autres personnes en réalisant votre propre travail en temps et en heures avant qu'il soit présenté. C'est une manière d'obtenir crédibilité, respect et d'avoir une position plus forte au sein de la communauté Logiciel Libre.

Entrer en compétition avec des projets LL existants est typiquement vu comme inapproprié

par la communauté Logiciel Libre. Néanmoins, il existe des cas où entrer en compétition avec un projet LL existant peut être bénéfique. Avant tout, il doit exister des raisons valables pour créer une compétition. Par exemple, la compétition peut être appropriée si l'orientation du projet existant n'est pas la même que celle du projet de votre organisation, ou si les entités en charge de la maintenance du projet existant ne veulent pas accepter vos contributions.

Droits d'auteur et brevets

Sans connaissance de qui possède les droits d'auteur et les brevets sur un morceau particulier de LL, il est difficile de comprendre quand une infraction à ces droits ou ces brevets survient. Vous devez reconnaître que les brevets logiciels sont une préoccupation pour n'importe quel utilisateur de logiciel, indépendamment du fait que le logiciel soit libre ou propriétaire. Des entités commerciales offrent un certain niveau de dédommagement, bien qu'il y ait une limite concernant le montant qu'elles sont prêtes à payer. Aucune société ne peut complètement indemniser une autre. Par exemple, si l'on considère une organisation qui utilise un logiciel propriétaire dans un environnement hautement critique. S'il est avéré que ce logiciel enfreint des brevets à tel point que l'organisation ne peut plus utiliser ce logiciel, l'impact potentiel sur l'activité et les revenus est énorme. Il faut reconnaître le risque et l'exposition de son organisation quant à l'utilisation du LL et réduire et contrôler ceux-ci autant que faire se peut.

Même avec une politique en place, vous courrez toujours le risque d'enfreindre un brevet. Dans la communauté Logiciel Libre, il y a de multiples moyens par lesquels vous pouvez réduire ce risque d'infraction de brevet, par exemple en consultant une société spécialisée en propriété intellectuelle, telle que Open Invention Network (OIN) qui accumule des brevets relatifs à Linux dans l'optique de diminuer les problèmes de propriété intellectuelle autour de Linux.

Gestion du LL

Cette section se focalise sur les problèmes de gestion du LL et des recommandations autour de stratégies efficaces de gestion, telles que le développement d'un comité de direction LL, la création d'une équipe de revue du logiciel libre, la maintenance d'une base de données LL et le suivi de la conformité aux licences LL.

Les étapes spécifiques requises pour la gestion du LL au sein d'une organisation sont différentes des stratégies de gestion utilisées classiquement pour la gouvernance logicielle. Le LL et ses licences associées nécessitent la mise en place d'un programme de gestion conçu pour traiter les complexités inhérentes à son utilisation. Le type de problèmes que le plan de gestion doit résoudre est d'abord et avant tout induit par la nature de l'organisation. Les stratégies de gestion d'une organisation se focalisant sur le développement logiciel peuvent différer des stratégies d'une organisation qui utilise principalement des LL. Dans la plupart des organisations informatiques, la stratégie de gestion doit couvrir ces deux utilisations.

Il y a effectivement de nombreuses raisons pour utiliser et gérer des LL:

- Améliorer la productivité de l'ingénierie
- Réduire le coût total opérationnel de l'organisation
- Augmenter les choix logiciels et améliorer sa neutralité vis à vis des vendeurs
- Gérer des risques légaux
- Maintenir sa compétitivité

- Maintenir son rang au sein de la communauté logiciel libre en respectant l'esprit du logiciel libre

Problèmes dans la gestion des LL

La prolifération non-contrôlée du LL au sein d'une organisation est un énorme problème avec des conséquences étendues, et pourtant ce point est aujourd'hui, la plupart du temps, négligé par les organisations. Comme le LL peut entrer dans votre société sans acte d'achat formel, le processus traditionnel du service achat se trouve contourné, tout aussi bien que les branches finance, contrat, juridique et négociation. Bien que le LL soit disponible sans coût, il est néanmoins fourni avec un contrat de licence qui impose des obligations contractuelles envers ceux qui les utilisent et/ou les distribuent. Sans une gestion rigoureuse et un respect des obligations des licences des logiciels libres, des organisations peuvent involontairement s'exposer à des poursuites.

Les points suivants représentent une liste des stratégies logiciel libre qui peuvent être utilisées pour traiter et réduire les risques liés à l'utilisation du logiciel libre :

- Créer un ensemble de règles qui régulent les interactions d'une organisation avec le LL
- Établir un ensemble clair de procédures qu'un employé doit suivre pour pouvoir acquérir un LL.
- Établir un processus de gouvernance LL formel, avec une autorité de gouvernement tel qu'un comité de revue LL.
- Inventorier et suivre cet inventaire de tous les LL et projets relatifs y compris: le déploiement, l'utilisation, la réutilisation, les contributions envers la communauté et la délivrance de produits contenant des LL.
- Établir une communauté logiciel libre interne pour fournir une direction et des recommandations à l'organisation et pour gérer l'utilisation et la propagation des technologies LL.
- Développer une expertise juridique LL au sein de votre organisation
- Définir et communiquer à tous les employés de l'organisation la politique et les recommandations LL, au travers de programmes de formations transverses aux branches et de sensibilisation.
- Établir des solutions LL approuvées par la direction
- Bénéficier de l'expérience d'autres organisation, telles qu'HP, qui ont déjà déployé efficacement une stratégie de gouvernance LL. Le site Web FOSSBazaar est un bon endroit pour trouver ce type d'informations collaboratives qui représentent l'expérience collective de ses membres.

Comité de direction LL

Un comité de direction LL agit comme un point central pour tout ce qui tourne autour de la gestion globale du LL. La mission de ce comité de direction LL est de gérer le LL dans toutes ses interactions avec l'organisation pour en optimiser la valeur et réduire les risques associés. Pour résoudre cette problématique, le comité de direction LL est responsable du développement et de la gestion des points suivants: un manuel de la politique LL, un processus de revue LL, une base de données LL, des outils de contrôle de conformité, et un programme de formation de l'organisation.

La principale fonction de ce comité de direction LL est de diriger et superviser toutes les

activités LL. Il est responsable de la définition des usages appropriés du LL pour l'organisation et de s'assurer qu'une politique et des recommandations sont développées et mises en place dans ce but. Le comité de direction LL doit aussi fournir une communication interne comme externe cohérente en regard de la politique LL de l'organisation.

Après la création d'un tel comité de direction LL, l'une des premières actions de sa stratégie de gouvernance est de superviser un audit complet quant à l'utilisation du LL dans l'organisation. L'audit doit identifier et documenter l'usage de tout LL au travers de l'organisation, que ce soit pour une utilisation dans l'informatique interne, une redistribution à des clients, une contribution à un projet LL ou pour l'embarquer dans d'autres produits. Il est également important de travailler avec partenaires et fournisseurs pour déterminer l'utilisation du LL dans les produits tiers qui sont intégrés ou distribués avec les produits de votre organisation.

Manuel de votre politique LL

Un manuel de politique LL doit être développé en se basant sur les résultats de l'audit, en le combinant avec les objectifs internes de votre organisation. Le développement de ce manuel doit être dirigé par le comité de direction LL dans un effort qui traverse l'organisation, incluant les stratégies juridique, business et informatique. Des questions importantes, auxquelles des réponses doivent être apportées, comportent :

- Comment déterminer les usages appropriés du LL ?
- Comment traiter les contributions des employés ?
- Quels problèmes de gouvernance doivent être suivis ?
- Quels processus de suivis doivent être mis en œuvre ?
- Quelle est la relation de l'organisation avec la communauté logiciel libre ?
- Quels sont les différents cas d'usage d'une brique libre particulière ?
- Comment l'organisation doit-elle travailler avec des tierces parties ou des concurrents sur un projet communautaire ?
- Comment une organisation doit-elle résoudre les challenges posés par les licences et les aspects juridiques ?

Le manuel de la politique LL fournit des recommandations quant aux interactions avec la communauté logiciel libre, ainsi qu'une liste détaillée qui peut être utilisée pour évaluer la pertinence d'utiliser une brique LL particulière au sein de l'organisation. Une fois le document de politique LL en place, l'organisation peut construire de façon plus efficace un environnement de développement, constitué d'un écosystème riche d'outils et de composants logiciels, dont certains peuvent être créés en utilisant le travail de la communauté logiciel libre. Des recommandations dans le manuel de politique LL devraient aussi permettre d'aider l'organisation à se protéger de toute une variété d'écueils potentiels qui sont associés à l'utilisation des LL.

Une fois la politique définie et diffusée, la prochaine étape consiste en l'analyse des différentes licences de tous les LL. Cette analyse de licences est effectuée par le département juridique de l'organisation. Suite à cela, un comité de revue LL (CRL) peut être intronisé pour aider à déterminer les obligations des licences et vérifier que les composants LL sont utilisés en conformité avec les obligations de leurs licences respectives. Une directive sera ensuite définie précisant le type de licences supportées que la compagnie endosse. La section suivante explore le rôle de ce comité de revue LL.

Comité de Revue LL

Une des fonctions principale du Comité de Revue LL (CRL) est l'application des politiques LL de l'organisation. Le CRL est une équipe virtuelle d'experts en logiciel libre, comprenant des représentants des branches informatique, juridique, ingénierie et communauté. Il est aussi du ressort du CRL de déterminer si les propositions LL effectuées l'ont été en temps et en heure. Le CRL fournit des ressources centrales répondant aux questions et contrôlant l'utilisation du LL au sein de l'organisation. Les responsabilités spécifiques du comité comprennent la revue et la surveillance des tâches suivantes :

- Usage approprié du LL dans les produits, solutions et services de l'organisation
- Participation d'individus ou de groupes à des projets LL
- Usage d'un logiciel de l'organisation une fois délivré sous une licence libre
- Usage interne de LL pour l'infrastructure informatique
- Conformité au cycle de vie établi pour les propositions logiciel libre effectuées

Le but ultime du CRL est de faciliter l'utilisation du LL et la participation des employés, tout en contrôlant les risques. Étant donné la complexité qui entoure les licences LL et les interactions potentielles entre le logiciel libre et le code propriétaire, il n'est pas surprenant de voir que les propositions LL requièrent une analyse intensive. Pour rendre ce processus d'analyse plus efficace, des outils sont disponibles qui aident à automatiser la découverte des licences et leur pré-classification. Pour fluidifier l'activité, le CRL peut développer un processus de revue et développement de propositions. Le CRL peut aussi utiliser une base de données ainsi que d'autres logiciels libres pour automatiser le processus.

Processus de proposition et de revue d'un LL

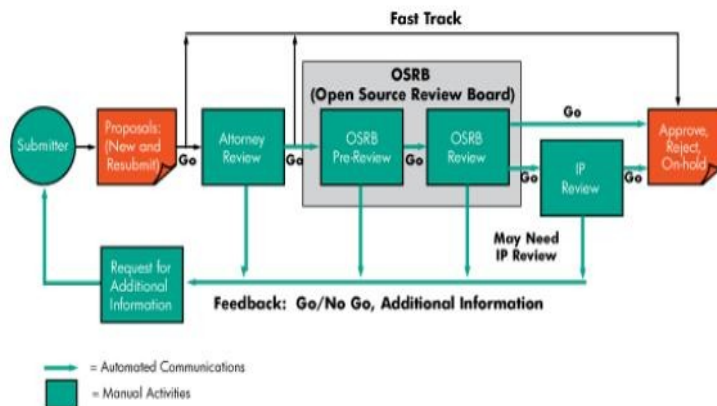
Quand un employé ou une équipe projet veut obtenir l'approbation du CRL dans son utilisation d'un LL, une proposition doit être soumise. Un formulaire pour les propositions peut être utilisé pour s'assurer que toute l'information pertinente est fournie au CRL. Des informations de base sont nécessaires, telles que le nom du demandeur, l'approbation du superviseur, et un aperçu du LL proposé incluant un schéma d'architecture et/ou des documents de conception. Ci-après se trouve une liste partielle des sujets qui doivent être traités dans la proposition :

- Description du mode d'utilisation du logiciel libre utilisé et argumentaire économique
- Examen des exigences des licences et des recommandations sur les brevets
- Étude quantitative sur le coût total de possession et le retour sur investissement
- Définition des responsabilités des employés, de l'encadrement et de la communauté
- Description de la documentation qui sera développée pour augmenter les connaissances relatives dans l'organisation
- Description du modèle de support de ce logiciel
- Description du modèle de suivi et de gestion du logiciel dans le temps
- Fourniture de la liste de tous les LL contenus dans le produit proposé
- Description des méthodes qui seront utilisées pour créer et délivrer le projet LL

Gestion de flux de la proposition CRL

Une gestion de flux logique doit être développée pour décrire le processus qu'un employé ou une équipe projet doit suivre pour obtenir l'approbation concernant le déploiement, le développement d'un LL ou une implication. La figure ci-dessous montre à haut niveau un diagramme générique de gestion de flux. Le flux de ce processus pour votre organisation devra inclure de nombreuses étapes qui sont spécifiques à votre activité. La gestion de flux du CRL contient un ensemble d'informations qui réunissent diverses étapes qui peuvent vous assister dans la création d'une vision claire et concise de l'impact que le logiciel libre aura sur votre organisation et des risques potentiels.

Figure 1 Generic Open Source Review Board Workflow



La séquence des tâches dans la gestion de flux du CRL est conçue pour vérifier que toutes les informations requises ont été fournies et pour réaliser des évaluations spécifiques de la proposition. A chaque étape, il y a une boucle de retour qui peut être utilisée pour obtenir d'avantages d'informations du soumissionnaire. Les étapes essentielles de la gestion de flux sont les suivantes :

1. Préparer une proposition qui inclut les informations concernant le LL spécifique. Trois questions de bases doivent trouver réponse: Quel est le logiciel soumis à évaluation ? Quel accord de licence est associé à ce logiciel libre particulier ? Et quelle est l'utilisation prévue de ce logiciel libre ?

Cette proposition peut prendre de nombreuses formes, mais il est recommandé de créer un formulaire et d'exiger son utilisation pour la soumission. Ceci permet de s'assurer que toutes les informations cruciales pour l'évaluation du LL sont incluses.

2. Effectuer une revue juridique préalable avec un conseil pour s'assurer que toutes les informations juridiques et de licence nécessaires sont incluses. Cette revue préliminaire scrute les propositions tôt dans le processus de sorte que les propositions dont les informations sont inadéquates ou manquantes sont renvoyées pour réexamen avant qu'elles n'atteignent le CRL.

3. La revue est effectuée par le CRL. Si la revue du CRL indique qu'il faut effectuer une revue concernant la propriété intellectuelle, la proposition est alors envoyée à un conseil en propriété intellectuelle pour examen. Une telle revue est utilisée pour vérifier si le projet proposé peut être rendu libre ou s'il y a d'autres opportunités de commercialiser la propriété intellectuelle. Si une revue en propriété intellectuelle ne semble pas nécessaire, le CRL peut rendre la décision finale d'approbation du projet.

Cette gestion de flux prévoit aussi un processus d' « approbation rapide » car certaines propositions sont plus évidentes à traiter que d'autres ou parce qu'elles sont extrêmement

similaires à des propositions précédentes. Par exemple, en raison du fait qu'une licence MIT est très permissive, vous pouvez décider d'approuver rapidement des propositions qui utilisent uniquement des logiciels sous cette licence. Il peut être utile de documenter tous les projets LL utilisés par votre organisation, mais le niveau d'examen et de compréhension de chacun dépend des licences que contient la proposition. En particulier, si une équipe veut embarquer un serveur Web Apache dans un produit, de nombreuses étapes du processus du CRLI peuvent être évitées, permettant ainsi une revue rapide par le CRLI.

Base de données du Comité de Revue LL

Étant donné qu'elle fournit un inventaire des projets LL utilisés dans toute l'organisation, la base de données du CRLI est un composant vital d'un processus de gouvernance LL. En plus d'y suivre les LL, la base de données du CRLI peut aider à l'identification d'un LL spécifique impliqué dans un problème de sécurité, de changement de licence ou lié à un brevet. Cette information peut ensuite être communiquée aux individus ou équipes appropriés au sein de l'organisation.

Portail et outils de conformité LL

Pour réussir, le CRLI a besoin d'outils, à chaque fois que possible, pour automatiser le processus. Le CRLI doit souvent examiner l'ensemble des fichiers sources et des paquets, savoir ce qu'ils font et les documenter. Ceci peut être une activité fastidieuse et difficile. Sans outils pour l'automatiser, il serait difficile, voire impossible, de suivre l'utilisation du LL dans une organisation et de traiter le large panel de problèmes du LL.

Il n'existe aujourd'hui qu'un petit nombre d'outils d'automatisation. Chaque organisation devrait évaluer pour elle-même quels outils de conformité du LL sont disponibles et lesquels procurent la meilleure technologie disponible pour leur activité. De nombreuses organisations, telles qu'HP, utilisent en fait des outils développés en interne. Le projet libre FOSSology en est un bon exemple. HP a décidé de rendre libre son outil FOSSology, basé sur un outillage interne qu'HP a développé pour l'identification des licences. Pour plus d'informations sur FOSSology, consultez le site Web situé à l'adresse <http://www.fossology.org>.

Même si la plupart des développeurs a une compréhension générale des licences LL et des problématiques juridiques, il est possible de faire appel en dernier recours à un conseil du CRLI ou tout autre expert juridique. Ces experts peuvent passer entre plusieurs semaines à plusieurs mois sur des propositions complexes. C'est une autre raison d'utiliser un outil automatique pour accélérer le processus. Tout outil de conformité LL devrait fournir deux fonctions principales : découverte et analyse de licences, et détection de réutilisation de code aussi bien au niveau du source que du binaire. Les sections suivantes expliquent ces fonctions plus en détail.

Découverte et analyse de licences

Suivant la taille de l'organisation et le nombre de produits LL utilisés, on peut être confronté au besoin de suivre des centaines de licences. Même au sein d'un seul paquet logiciel, on peut trouver de multiples licences. Ces licences embarquées peuvent être particulièrement difficiles à trouver et à suivre. Avec un outil automatique de conformité, vous pouvez effectuer certaines des recherches suivantes :

- Trouver les termes et phrases communs aux licences
- Trouver des licences connues

- Trouver de nouvelles licences

En identifiant rapidement les licences, on réduit le risque de problème de conformité et on facilite un traitement plus rapide des propositions LL. Les soumissionnaires aussi bien que les membres du CROLL bénéficient de l'automatisation de la découverte des licences et de leur analyse. En plus du grand nombre de licences LL, il est très fréquent pour une licence d'exister sous deux noms différents, tous deux ayant un texte identique. De plus, des projets indépendants peuvent changer certains mots d'une licence et ajouter ou retirer des conditions existantes, créant de subtiles différences.

Il existe aujourd'hui des ressources en ligne opérationnelles qui suivent un grand nombre de licences. Elles peuvent être utilisées en tant que ressources complémentaires aux outils de conformité automatique. Une ressource intéressante qui peut être utilisée dans le processus de découverte et d'analyse de licence est le site Web de l'Open Source Initiative (OSI). L'OSI maintient une liste des licences libres approuvées comme telles, ainsi qu'une liste de celles qui sont en cours d'approbation.

Vous devez toujours faire attention lors de l'utilisation de n'importe quel moyen de conformité LL, automatique ou en ligne. Lorsque vous utilisez ces ressources de découverte et d'analyse, certaines considérations doivent être prise en compte, telles que :

Les affirmations des licences ne doivent pas être systématiquement crues :

Vous ne pouvez jamais vous reposer uniquement sur le logiciel libre pour une information exacte sur sa licence. Chaque organisation doit rechercher et vérifier ces informations par elle-même. Une vérification indépendante des licences LL doit déterminer les points suivants:

- La licence s'applique-t-elle au paquet logiciel libre dans son ensemble ?
- La licence a-t-elle été vérifiée précédemment ? Par qui ?
- Est-ce que cette licence inclut d'autres composants qui sont sous une licence différente ?
- Y a-t-il une interaction entre le code LL et du code propriétaire ?

Les licences évoluent et changent

Même si une licence a déjà été rencontrée une fois, elle doit néanmoins être recherchée de nouveau pour vérifier qu'aucun changement n'y a été apporté depuis la dernière fois. De plus, les organisations devraient prendre note qu'elles peuvent se rapprocher de la communauté logiciel libre pour faire changer une licence.

L'analyse de licence requiert à la fois une compétence juridique et technique

La revue de licences devrait être effectuée par une équipe multidisciplinaire, telle qu'un CROLL, comprenant à la fois de l'expertise technique et de l'expertise juridique.

La politique et les préférences de licences peuvent être influencées par des pratiques et des motivations business clés

Lors de l'analyse d'une licence en vue de l'utilisation d'un logiciel, certaines questions doivent être considérées :

- Est-ce que le développement LL fait partie d'un accord d'infogérance ou d'un partenariat ?
- Est-ce que les brevets sont importants ?
- Est-ce que les développeurs comprennent les nuances des licences ?

Une nouvelle version de licence n'est pas toujours meilleure

Ne présumez pas que juste parce qu'il existe une nouvelle version d'une licence existante, elle est « nouvelle et améliorée »

Par exemple, la licence GNU Lesser General Public licence (LGPL) version 2.1 est compatible à la fois avec la GPL v2 et la GPL v3. Pourtant, la nouvelle version LGPL v3 est uniquement compatible avec la GPL v3 et pas avec la GPL v2, et cette nouvelle version n'est recommandée que pour des circonstances spéciales.

Faire une sauvegarde de la découverte et de l'analyse de licences

Comme pour tout autre donnée critique pour votre activité, une sauvegarde des informations de découverte et d'analyse de licences doit être créée. Les données sur les licences doivent être en permanence mise à jour avec les modifications apportées aux licences et les nouvelles licences découvertes. Vous pouvez bénéficier des licences précédemment analysées lors de la nouvelle analyse pour vous focaliser sur l'identification des changements qui peuvent avoir survécu entre différentes versions d'un LL.

Détection de réutilisation de code

Réutiliser du code source est une pratique courante et encouragée dans le développement logiciel. Cela accroît la productivité et évite aux employés de réinventer la roue. Le code source à réutiliser est d'autant plus accessible qu'on peut le trouver en utilisant des moteurs de recherche, ce qui permet à des codes de grande qualité d'être tout de suite disponibles pour remplir de nombreuses tâches. Voici des scénarios potentiels dans lesquels la réutilisation de code peut être valorisée :

- Redistribution de produits qui sont des entités séparables
- Acquisition de produits logiciels. Dans le cadre d'activités de fusions et acquisitions et de contrat de redistribution OEM.
- Développement de produits logiciels avec des partenaires ou dans le cadre de projets de développement infogérés.

Conclusion

L'utilisation du logiciel libre est omniprésent et inévitable dans la plupart des grandes organisations. Une approche pro-active est critique, non seulement pour prévenir des problématiques juridiques ou des pertes d'activités, mais aussi pour maximiser les bénéfices de l'utilisation du LL dans votre organisation. Avec une compréhension des fondamentaux d'une gouvernance LL, vous êtes prêts à progresser et commencer à créer un plan d'action visant à développer une stratégie de gouvernance LL complète.

Pour plus d'informations sur la gouvernance LL, reportez-vous au site Web de FOSSBazaar situé à l'adresse <http://www.fossbazaar.org>.